

## 【习题】

- 判断下面级数收敛性：

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{(\ln n)^{\ln n}}$$

使用套路把它化成：

$$\begin{aligned} & \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{e^{\ln n(\ln \ln n)}} \\ &= \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^{\ln \ln n}} \end{aligned}$$

后面这个东西，当  $n > e^e$  的时候  $\ln \ln n$  就大于 1 了，所以肯定是收敛的。

---

$$\sum_{n=3}^{\infty} [e - (1 + \frac{1}{n})^n]^p$$

我们转化成极限形式去考虑。

$$e - (1 + \frac{1}{n})^n = e^1 - e^{n \ln(1 + \frac{1}{n})}$$

直观判断：根据拉格朗日中值定理这玩意大概是  $e^\xi [1 - n \ln(1 + \frac{1}{n})]$ ，最后  $\xi$  趋向于 1，那么这个无穷小量等价于  $e(1 - \frac{\ln(1 + \frac{1}{n})}{\frac{1}{n}}) = e \frac{\frac{1}{n} - \frac{1}{n} + \frac{1}{2n^2} + o(\frac{1}{n^2})}{\frac{1}{n}} \sim \frac{e}{2n}$ 。所以这就是一个  $p$  级数， $p > 1$  收敛，反之发散。

严谨证明：只需要考虑证：

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e - (1 + \frac{1}{n})^n}{\frac{1}{n}} = \frac{e}{2}$$

---

$$S_n(x) = \frac{x}{1 + n^2 x^2}, x \in (0, +\infty)$$

显然  $S(x) = 0$ ，我们考虑证明它是一致收敛的。

$$S_n(x) = \frac{1}{\frac{1}{x} + n^2 x} \leq \frac{2}{n}$$

所以距离函数的极限显然是 0。

---

$$u_n(x) = n(x + \frac{1}{n})^n, x \in (-1, 1)$$

先看  $u_n(x)$  是不是一致收敛到 0。  $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(x)$ 。相当于是一个  $nq^n$  ( $|q| < 1$ ) 的情况，所以肯定是 0。

但  $\frac{1}{n}$  好像太小了，我们取  $x_n = 1 - \frac{1}{n}$ ，就发现这样  $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} n$ ，肯定不一致收敛了。

---

$$u_n(x) = \frac{x^2}{(1+x^2)^n}, x \in (-\infty, +\infty)$$

先看  $u_n(x)$  是不是一致收敛到 0。结果发现是对的（可以自己试试看）。

然后想不到任何方法了，咋办？我们试试看利用 Cauchy 逆否命题证明不一致收敛。

取  $\varepsilon$ ，那么对于任意的  $N > 0$ ，取  $m = 2N, n = N + 1, x = \frac{1}{\sqrt{N}}$ ，那么用经典极限放缩：

$$\sum_{i=N+1}^{2N} u_i(x) = \sum_{i=N+1}^{2N} \frac{1}{N(1+\frac{1}{N})^i} \geq \sum_{i=N+1}^{2N} \frac{1}{N(1+\frac{1}{N})^N} \geq \sum_{i=N+1}^{2N} \frac{1}{Ne} = \frac{1}{e}$$

取  $\varepsilon = \frac{1}{e}$  即可证明不一致收敛。

hint.

回忆一下  $u_n(x) = (-1)^n \frac{x^2}{(1+x^2)^n}, x \in (-\infty, +\infty)$  怎么做？

$$u_n(x) = x^\alpha e^{-nx}, x \in [0, +\infty), 0 < \alpha \leq 1$$

$$u_n(x) = x^\alpha e^{-nx}, x \in [0, +\infty), \alpha > 1$$

两个题都在书本的 P63。

（我讲课的时候）提到了可以用等比数列求和来算出和函数，进而转化成函数列去判断，不过有点点小麻烦。如果能记住做法（和结论）在小测中还是很有优势的。

$$u_n(x) = \sqrt{x} e^{-n^2 x}, x \in [0, +\infty)$$

自己编的题目，不能等比数列求和了。

一样的，取  $\varepsilon$ ，那么对于任意的  $N > 0$ ，取  $m = 2N, n = N + 1, x = \frac{1}{N^2}$ ，那么用经典极限放缩：

$$\sum_{i=N+1}^{2N} u_i(x) = \sum_{i=N+1}^{2N} \frac{1}{N} e^{-(\frac{i}{N})^2} \geq \sum_{i=N+1}^{2N} \frac{1}{N} e^{-2} = \frac{1}{e^2}$$

取  $\varepsilon = \frac{1}{e^2}$  即可证明不一致收敛。

- 若  $b_n < a_n$ ， $\sum_{n=1}^{\infty} a_n, \sum_{n=1}^{\infty} b_n$  收敛，则  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  绝对收敛是  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$  绝对收敛的\_\_\_\_\_条件。

答案是充要，反直觉吧。去年的考研题拿来当小测题，一居心叵测啊出题老师！

其实这个条件**特别强**，很多反例都是假的。考虑这样一个看起来特别经典的引理：

**引理：**若  $a_n \leq b_n \leq c_n$ ，若  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n, \sum_{n=1}^{\infty} c_n$  收敛，则  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$  也收敛。

证明可以用柯西收敛原理，当然也可以移项作差然后使用比较判别法。

那么考虑左推右：

$$0 \leq |b_n| = |a_n - b_n - a_n| \leq a_n - b_n + |a_n|$$

那么左右两边都是收敛的，中间当然收敛。右推左也是同理的。

- 已知  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  收敛, 若  $a_n > 0$ , 那是否一定  $\exists N > 0$  使得  $\forall n > N, a_n < \frac{1}{n}$ ?

当时不知道为什么搞错了。其实可以突然比调和级数大一点, 然后再变小。比如反例:

$$a_n = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{n}} & (n = k^4) \\ \frac{1}{n^2} & (n \neq k^4) \end{cases}$$

- 设  $f(x)$  在定义域  $[0, 1]$  上连续,  $f(1) = 0$ , 证明:  $x^n f(x)$  一致收敛到 0。

课本习题 P61T8, 挺经典的分段讨论。首先需要用 Cantor 定理知道他是一致连续的, 这样就可以按照数轴分段讨论了。

根据定义证明它。对于  $\forall \varepsilon > 0$ , 下面证明存在  $N > 0$  满足对  $\forall n > N, x^n f(x) < \varepsilon$ 。

根据一致连续性,  $\exists \delta \in (0, 1), |x_1 - x_2| < \delta \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$ 。那么对于  $x \in (\delta, 1)$  有  $|x^n f(x)| < |f(x)| = |f(x) - f(1)| < \varepsilon$  对任意  $n$  成立。

对于  $[0, \delta]$  的情况, 根据极限  $\lim_{n \rightarrow \infty} x^n f(x) = 0 (x \in [0, 1))$  知  $\exists N > 0$  使得

$\forall n > N \Rightarrow |x^n f(x)| < \varepsilon$  对  $x \in [0, \delta]$ 。成立。所以这个  $N$  就是一致收敛里证明需要的, 证毕。

hint.

可以复习一下黎曼可积的类似的题目, 比如这个 (我随便挑了一道):

设  $f(x)$  是  $[0, 1]$  上的连续函数, 证明:

$$1. \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 x^n f(x) dx = 0$$

- 设  $f(x)$  在  $\mathbb{R}$  上有连续导函数, 定义函数列  $f_n(x) = n(f(x + \frac{1}{n}) - f(x))$ , 证明  $f_n(x)$  在  $\mathbb{R}$  上内闭一致收敛。

特别经典的习题, 课本 P61T6, 放在这里是为了和下一题对照起来。

相信大家都做过, 就不写了。

- 设  $f(x)$  在  $\mathbb{R}$  上连续, 定义函数列  $f_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x + \frac{k}{n})$ , 证明:  $f_n(x)$  在  $\mathbb{R}$  上内闭一致收敛。

这是两年前的期末考卷压轴题, 也是我感觉很有意思的题, 当然可能是我做的太少。

首先根据定义,  $f_n(x)$  点态收敛于定积分  $\int_x^{x+1} f(x) dx$ , 根据定义这是显然的。我们下面证明对于任意闭区间  $[a, b]$  这是一致收敛的。

然后很 sad 的发现这东西因为是无数个点所以无法放缩...

一个很套路的想法, 用关于“距离”的定理, 证明  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup |f_n(x) - \int_x^{x+1} f(x) dx| = 0$  即可。根据 Cantor 定理我们知道它是一致连续的, 那么大力放缩。

对于  $\forall \varepsilon > 0, \exists N > 0, \forall |x_1 - x_2| < \frac{1}{N} \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$ 。

根据定积分的性质，达布定理，我们知道：

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \inf_{[x+\frac{k}{n}, x+\frac{k+1}{n}]} \{f(x)\} \leq \int_x^{x+1} f(x) dx \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \sup_{[x+\frac{k}{n}, x+\frac{k+1}{n}]} \{f(x)\}$$

把一致连续的条件代入：

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} [f(x + \frac{k}{n}) - \varepsilon] < \int_x^{x+1} f(x) dx < \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} [f(x + \frac{k}{n}) + \varepsilon]$$

移项，发现正好就是：

$$-\varepsilon < f_n(x) - \int_x^{x+1} f(x) dx < \varepsilon$$

所以我们只要取这个  $N$ ，就证毕了。